



ZAVOD YPSILON
za skupno prihodnost

DEMOKRACIJA NE POMENI ZGOLJ UDELEŽBE NA VOLITVAH

Ljubljana, 21. februar 2011.

Na Pravni Fakulteti Univerze v Ljubljani je potekala debata v britanskem parlamentarnem debatnem formatu, ki jo je vodil vodja Spodnjega doma britanskega parlamenta the Rt. Hon. John Bercow MP. Tema debate je bila „This house believes that democracy in the EU member states is in serious decline“. Dogodek so omogočili Državni zbor Republike Slovenije, British Council, Britanska ambasada v Sloveniji, Zavod Ypsilon, debaterji Zavoda za in proti ter Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani.



Rdečo dvorano so napolnili študentje, profesorji, častni gostje in tuji ambasadorji, dogodka pa se je udeležil tudi **dr. Pavel Gantar**, predsednik

Državnega zbora. Vse zbrane je nagovoril **prof. dr. Janez Kranjc** s Pravne fakultete Univerze v Ljubljani ter pozdravil vodjo spodnjega doma britanskega parlamenta the Rt. Hon. Johna Bercowa MP.



Gospod Bercow je odprl debato v britanskem parlamentarnem debatnem formatu, kjer se je med seboj pomerilo 8 debaterjev, ki so podpirali ali izpodbijali trditve: „This house believes that democracy in the EU member states is in serious decline“*. Debaterji, razdeljeni v zagovornike trditve in njihove nasprotnike, so imeli za svoje zagovore na voljo vsak 5 minut, the Rt. Hon. John Bercow MP pa je s pomočjo uradnega časomerilca skrbel, da niso prekoračili časovne omejitve. Tudi sicer je gospod Bercow v britanskem parlamentu znan po svoji strogosti glede odmerjanja časa govorcem.

*„Ta Dom verjame, da je demokracija v državah članicah EU v resnem zatonu“



Koalicija, ki so jo sestavljali debaterji **Žan Žveplan, Ana Stritih, Tamara Juričič in Črt Podlogar**, je bila na strani trditve, da je demokracija v resnem zatonu. Kot težave demokracije so izpostavili predvsem apatijo, nizko udeležbo oz. neudeležbo na volitvah, vedno iste akterje na političnem odru, ki se že predolgo ukvarjajo z enakimi težavami, zatiranje osnovnih človekovih pravic in pristranskost informacij ter medijev. Vlada tudi ne zastopa volje ljudstva, s čimer ruši bistvo demokracije. Svoj nastop so sklenili z mislijo, da bo v stanju današnje demokracije naš jutri slabši kot je danes.



Na strani opozicije pa so debaterji **Barbara Žitek, Vanja Vrečič, Filip Dobranič in Maja Cimerman** poudarili, da demokracija ne pomeni zgolj udeležbe ljudstva na volitvah vsake štiri leta, temveč možnost izbire in sprejemanja lastnih odločitev. Tudi neudeležba na volitvah je odločitev, ki veliko pove, poleg tega pa se volja ljudstva izkazuje ne le na volitvah ampak tudi na protestih, stavkah, demonstracijah in civilnih iniciativah. Bistvo demokracije je tudi v transparentnosti in konstantnem nadzoru ljudi nad delom vlade, ki ni bil še nikoli bolj učinkovit. S sodobnimi mediji in

tehnologijo namreč v javnost »pricurja« veliko več informacij, glede na trenutne razmere v svetu pa je videti, da si demokracija utira svojo pot tudi izven Evropske unije, zato demokracija ni v zatonu, ampak nasprotno – cveti. Kljub temu so priznali, da demokracija ni popolna, vendar dokler imamo prostor za izražanje svojega mnenja, demokracija deluje.



Kljub temu, da se debata ni zaključila z glasovanjem, kot bi se v britanskem parlamentu, pa je končno oceno debati podal gospod Bercow, ki je sam mnenja, da demokracija ni v zatonu. Nad ravniyo debate je bil navdušen, pohvalil je predvsem znanje, tehniko, strast in izurjenost debaterjev, ki jim je kot popotnico za nadaljnje uspešne debate podal tudi nekaj dragocenih nasvetov. Glede na vprašanje iz občinstva se je dotaknil tudi vloge odločilnega glasu, ki jo kot vodja Spodnjega doma britanskega parlamenta nosi. Zanimivo pri tem je zagotovo pojasnilo, da v primeru neodločenega izida glasovanja o zakonu, glasom glasuje »za«, v kolikor to pomeni, da gre zakon v nadaljnjo obravnavo. V primeru, da bi njegovo glasovanje »za« pomenilo sprejetje zakona, pa glasuje »proti«, saj ni njegova naloga, da omogoči sprejetje zakona, za katerega predlagatelj

ni mogel zagotoviti večinske podpore. Ob tem pa velja poudariti, da vodji Spodnjega doma že leta ni bilo potrebno glasovati in s tem oddati odločilnega glasu.



Kljub natrpanem urniku, si je gospod Bercow ob koncu debate vzel še čas za vprašanja iz občinstva. Tako je sklenil zanimiv dogodek, ki je vsem zbranim vsaj za en večer približal britanski parlamentarni stil debatiranja.



