



Univerza v Ljubljani
Pravna fakulteta
Študentski svet
Poljanski nasip 2
1000 Ljubljana

ZAPISNIK

8. REDNE SEJE ŠTUDENTSKEGA SVETA PRAVNE FAKULTETE UNIVERZE V LJUBLJANI

v letu 2022/2023

Seja je potekala v sredo, **19.10.2023 ob 18.00 uri** v senatni sobi

Predlagani dnevni red:

1. potrditev dnevnega reda;
2. potrditev zapisnika 7. redne seje ŠSPF;
3. potrditev študentskih mnenj;
4. volitve predstavnikov študentov v organih Pravne fakultete;
6. aktualna študentska problematika;
7. razno.

Prisotni:

Kristijan Briški, Maksim Miklič, Gregor Lipovec, Nika Podakar, Sven Pungartnik Rauter,
Manja Leskovar

Seji so se pridružili Oskar Škulj, Flora Hawlina, Rok Tretjak, Urban Lečnik Spaić, Jan
Krajnik

Odsotni:

Maja Vizjak, Maja Kalin, Alja Lušin



AD1

Predsednik študentskega sveta Pravne fakultete Univerze v Ljubljani (v nadaljnjem besedilu: ŠSPF)

Kristijan Briški je dal na glasovanje potrditev dnevnega reda.

Predlog sklepa št.1:

ŠSPF potrjuje dnevni red.

Rezultat glasovanja:

ZA: 6

PROTI: 0

VZDRŽANI: 0

Sklep št. 1 je bil soglasno sprejet.

AD2

Nika Podakar je opozorila, da se stvari s zaprtega dela seje, ne vključuje v zapisnik.

Predlog sklepa št.2:

ŠSPF potrjuje zapisnik 7. redne seje ŠSPF.

Rezultat glasovanja:

ZA: 6

PROTI: 0

VZDRŽANI: 0

Sklep št. 2 je bil soglasno sprejet.

AD3

Seja je prešla na naslednjo točko dnevnega reda in sicer na potrditev študentskih mnenj.

Predlog sklepa št.3:

ŠSPF potrjuje študentsko mnenje za asistenta Filipa Dougana.



Rezultat glasovanja:

ZA: 6

PROTI: 0

VZDRŽANI: 0

Sklep št. 3 je bil soglasno sprejet.

AD4

Seja je prešla na točko volitve predstavnikov študentov v organih Pravne fakultete. Pod to točko so sledile predstavitve kandidatov in nato glasovanje o predstavnikih študentov v organih fakultete.

Za 1 mesto v Disciplinski komisiji sta se prijavila 2 kandidata in sicer Rok Tretjak in Vito Tkalčič.

Začel je Rok Tretjak, ki se je predstavil in povedal da je študent 3. letnika. Povedal je, da se na fakulteti aktivno udeležuje že zadnji dve leti ter si želi to še nadgraditi. Prav tako pa je bil imenovan za tutorja Kazenskega procesnega prava, kar se mu zdi dobra podlaga za delo v dotični komisiji.

Ker Vita Tkalčiča na seji ni bilo, je predsedujoči prebral njegovo motivacijsko pismo. »Kandidaturo za predstavnika študentov v Disciplinski komisiji za študente PF vlagam zaradi lastnega globokega prepričanja, da mora vsak posameznik nositi odgovornost za svoja dejanja. Če to velja za vsakogar v vsakdanjem življenju, mora veljati tudi v okviru univerzitetnega izobraževanja. Delo Disciplinske komisije za študente PF je po mojem mnenju nepogrešljivo in elementarno za obstoj fakultete. Eden glavnih razlogov za to je uveljavljanje pravil Pravne fakultete, katerih vloga je zagotovitev opravljanja učinkovite in poštene izobraževalne dejavnosti. Prav tako pa delovanje Disciplinske komisije ob disciplinskih kršitvah študentov vsakič znova ustvarja precedenčno uveljavljanje disciplinske odgovornosti študentov za vse morebitne prihodnje disciplinske prestopke. Sam sem pripravljen s svojim delom sodelovati pri izpolnjevanju nalog Disciplinske komisije za študente PF in uveljavljanju njenega pomena.«



Sledila so vprašanja za prisotnega kandidata. Nika Podakar je vprašala, kaj bi kandidat storil, če bi njegov tesen prijatelj bil v postopku pred Disciplinsko komisijo. Kandidat je odgovoril, da bi primarno situacijo pojasnil predsedniku komisiji in se nato odločil ali se bo od tega postopka vzdržal. Nika Podakar je vprašala kaj bi kandidat kot član komisije storil, če bi gradivo, ki je tajno prišlo v medije. Kandidat je odgovoril, da bi razkrivanje podatkov ob vprašanih s strani medijev zavrnil, saj so le-ti tajni, če pa so podatki že v medijih, kandidat ne ve kaj točno je v njegovi moči, da bi po razkritju storil.

Rok Tretjak je na tej točki zapustil sejo zaradi vzporednih obveznostih.

Za 1 mesto v Komisiji za raziskovalno in razvojno delo sta se prijavila 2 kandidata in sicer Jan Krajnik in Vito Tkalčič.

Začel je Jan Krajnik, ki se je predstavil in povedal, da je 1. letnik 2. stopnje. Povedal je, da ga pravno raziskovanje zanima ter ma s tega področja precej izkušenj. V Komisiji je že deloval 2 leti, v tem času pa se je seznanil z delovanjem, prednostnimi in slabostmi te komisije.

Ker Vita Tkalčiča na seji ni bilo, je predsedujoči prebral njegovo motivacijsko pismo. »Vlaganje v raziskave predstavlja enega od temeljev razvoja katerekoli družbe. Raziskovanje okolice je človeški skupnosti vedno prineslo boljše razumevanje sveta in razvoj ne zgolj tehnologije temveč tudi razvoj kritičnega razmišljanja in družbe kot celote. Tudi sam ponotranjam precej preprosto formulo – raziskave prinesejo razvoj. Medtem ko najbolj odmevne raziskave in preboji izhajajo in sveta inženirstva in naravoslovja, se nikakor ne sme spregledati pomena raziskovanja na pravnem področju. Navsezadnje pravo povsod po svetu ureja družbeni ustroj, zato razvoj prava vpliva na vsakega posameznika bolj kot se večina ljudi zaveda. Seveda razumem, da je treba pri raziskavah in razvoju paziti na etičnost njihovega opravljanja. Pozornost je treba nameniti tudi razmišljanju o morebitnih negativnih posledicah razvoja, ki morda niso jasne na prvi pogled. Prav zaradi teh prepričanj sem pripravljen z vso resnostjo sodelovati pri delu fakultetne komisije za raziskovalno in razvojno delo, ki bdi nad raziskovalnim vložkom Pravne fakultete.«

Sledila so vprašanja za prisotnega kandidata. Nika Podakar je vprašala ali kandidat vidi možnosti izboljšanja delovanja komisije in ali mu pri tem ŠSPF lahko pomaga. Odgovoril je, da je



največji problem neodzivnost, saj so se v preteklih letih malokrat sestali. Glede pomoči ŠSPF-ja je kandidat v dvomih, saj je največji problem komisije, da se le-ta premalo sestaja.

Za 5 mest v Senatu PF se je prijavilo 5 kandidatov in sicer Kristijan Briški, Flora Hawlina, Urban Lečnik Spaic in Oskar Škulj.

Flora Hawlina se je predstavila in povedala, da je študentka 3. letnika. Je članica Komisije za kakovost. Meni, da je senat pomembno stičišče profesorjev in študentov. Pravo tako pa se ji zdi ekonomično in konstruktivno, da je udeležena tudi v delu debate na senatu ob udejstvovanju v Komisiji za kakovost.

Ker Maje Kalin na seji ni bilo, je predsedujoči prebral njeno motivacijsko pismo. Sem študentka 3. letnika in kandidatka za predstavnico študentov v Senatu PF UL. Že od gimnazijskih let sem močno vpeta v obšolsko življenje, saj se od nekdanj zavedam, kako pomembno je življenje poleg samo šolskih obveznosti. Ravno to je namreč tisto, kar izoblikuje človeka in pusti največji pečat. Poleg sodelovanja v različnih aktivnostih, v okviru katerih sem organizirala več okroglih miz, predavanj, akcij, izobraževanj in konferenc, sem več let sodelovala tudi v Dijaški organizaciji Slovenije, kjer sem se ukvarjala z dijaško problematiko in delala za dobrobit dijakov na lokalni, nacionalni in tudi mednarodni ravni. Zaradi močne želje 'narediti spremembo' sem se vpisala na Pravno fakulteto Univerze v Ljubljani, saj mi ta ponuja široko izobrazbo ter možnost systemskega vplivanja na konkretne probleme. Tudi ob prehodu na fakulteto sem željo po občudijski participaciji obdržala, če ne celo nadgradila, saj vsako leto znova sodelujem tudi v mnogih aktivnostih na fakulteti in izven nje, poleg tega pa stalno spremljam, kje bi lahko naredila še nekaj za sošudente. Iz vseh teh izkušenj sem ugotovila, da je sodelovanje v aktivnostih, sploh v tistih, kjer lahko doprinesem kaj družbi ali drugim ljudem, eden izmed mojih ljubših interesov. Prav tako so mi te izkušnje vcepile globoko strast do reševanja zapletenih vprašanj, ki vplivajo na družbo, zato sem vztrajno iskala priložnosti za sodelovanje pri večplastnih izzivih ter razvijala svoje spretnosti na področju raziskovanja, analize in zagovornišva. Sem močno motivirana študentka, ki išče in si sama ustvarja svojo pot v svetu. Zase postavljam visoke cilje in jih vztrajno uresničujem. Menim, da lahko zaradi svojih raznolikih izkušenj (med drugim tudi sodelovanja v Komisiji za dodiplomski študij UL, Komisiji za študentske zadeve na naši fakulteti ter v končni fazi tudi Študentskem svetu naše



fakultete) pripomore h kvalitetnemu sodelovanju študentske populacije v pomembnem organu, kot je Senat PF UL.

Urban Lečnik Spaić se je predstavil in povedal, da obiskuje 1. letnik 2. stopnje. Povedal je, da je sodeloval v mnogih komisijah in organih fakultete. V senat kandidira že 5ič. Pomemben se mu zdi prenos informacij s Komisije za kakovost v Senat. Znotraj Komisije za kakovost se ukvarja s sistemom monitoringa, ki bo omogočil vpogled v delo oz. pomankanje le-tega. Prav tako pa je aktiven tabornik in gasilec.

Oskar Škulj se je predstavil in povedal, da obiskuje 3. letnik. Povedal je, da je predmetni tutor Ustavnega prava in Financ. Aktiven je bil že kot dijak v sklop Dijaške organizacije Slovenije. To pot je želel nadaljevati na fakulteti, kar tudi aktivno počne. Na fakulteti je tudi aktiven v mnogih organih, poleg tega pa je tudi tajnik ŠOPF.

Kristijan Briški se je predstavil in povedal, da obiskuje 1. letnik 2. stopnje. Povedal je, da je v ŠSPF aktiven 3 leta, od tega mu leto in pol predseduje. Prav tako je aktiven na mnogih področjih na fakulteti, Univerzi v Ljubljani in Dijaški organizaciji Slovenije. Prav tako je kot študent zaposlen v eni izmed ljubljanskih odvetniških pisarn. Meni, da vse izkušnje, ki jih je pri opravljanju funkcij pridobil prinašajo dodano vrednost, kandidata kot člana senata.

Sledila so vprašanja za vse kandidate za senat. Začela je Nika Podakar, ki je Kristijana Briškija vprašala kako lahko članstvo v mnogih organih pripomore, k senatu. Povedal je, da zaradi občasne slabe komunikacije na fakulteti dobro, da se določenim funkcije prekrivajo, saj je tako olajšan prenos informacij med organi kot npr. senatom PF in senatom UL, Senatom PF in ŠSPF-jem. Nika Podakar je vprašala Urbana Lečnika Spaića zakaj se tako vztrajno prijavlja v senat. Kandidat je odgovoril, da lahko fakulteti doprinese dodano vrednost in da je vztrajnost lepa vrлина. Manja Leskovar je vprašala kandidata, ki sta člana Komisije za kakovost kako bosta zagovarjala študentske interese pred profesorji, pri katerih študijskih obveznosti še nista opravila. Flora Hawlina je odgovorila, da izkušnje pri komunikaciji s profesorji že ima, saj je le-te pridobila ob opravljanju tutorstev ter drugih aktivnosti na fakulteti. Nima pa še izkušenj z dinamiko med profesorji in študenti na senatu. Urban Lečnik Spaić je povedal, da gre njegov študij proti koncu in da ni veliko profesorjev, ki bi mu še predavali. Na komisiji za kakovost je



pridobil izkušnje s komunikacijo s profesorji. Pridružuje se izjavi Flore, da dinamike v senatu še ne pozna.

Seja se je na tej točki zaprla za javnost, da lahko člani ŠSPF neovirano razpravljajo.

Predlog sklepa št. 4:

ŠSPF izvoli predstavnika v Disciplinski komisiji.

Rezultati glasovanja:

Rok Tretjak: 4

Vito Tkalčič: 2

Izvoli se Rok Tretjak.

Predlog sklepa št. 5:

ŠSPF izvoli predstavnika v Komisiji za raziskovalno in razvojno delo.

Rezultati glasovanja:

Jan Krajnik: 6

Vito Tkalčič: 0

Izvoli se Jan Krajnik.

Predlog sklepa št. 6:

ŠSPF imenuje Kristijana Briškija na mesto predstavnika študentov v Senatu PF UL.

Rezultati glasovanja:

ZA: 5

PROTI: 0

VZDRŽANI: 1

Sklep št. 6 je bil sprejet s 5 glasovi za in 1 vzdržanim.

Predlog sklepa št. 7:

ŠSPF imenuje Flora Hawlina na mesto predstavnika študentov v Senatu PF UL.

Rezultati glasovanja:

ZA: 6

PROTI: 0

VZDRŽANI: 0



Sklep št. 6 je bil sprejet soglasno.

Predlog sklepa št. 8:

ŠSPF imenuje Urbana Lečnika Spaića na mesto predstavnika študentov v Senatu PF UL.

Rezultati glasovanja:

ZA: 6

PROTI: 0

VZDRŽANI: 0

Sklep št. 8 je bil sprejet soglasno.

Predlog sklepa št. 9:

ŠSPF imenuje Majo Kalin na mesto predstavnika študentov v Senatu PF UL.

Rezultati glasovanja:

ZA: 6

PROTI: 0

VZDRŽANI: 0

Sklep št. 9 je bil sprejet soglasno.

Predlog sklepa št. 10:

ŠSPF imenuje Oskarja Škulja na mesto predstavnika študentov v Senatu PF UL.

Rezultati glasovanja:

ZA: 6

PROTI: 0

VZDRŽANI: 0

Sklep št. 10 je bil sprejet soglasno.

AD5

Seja je prešla na naslednjo točko in sicer aktualno študentsko problematiko.



Začela je Nika Podakar, ki je povedala, da se je nanjo obrnile osebe, ki niso vedele, kako se prevzame teme za magistrsko nalogo in predlaga, da se študente na to temo bolje obvesti. Povedala je, da je bilo delovanje Komisije za tutorstvo letos neprimerno.

Nadaljeval je Maksim Miklič, ki je izpostavil, da bi morali Pozdrav brucev, organizirati drugače, saj se mu ne zdi primerno, da so prva stvar, ki jo bruci na fakulteti doživijo predavanja in šele nato predstavitev fakultete. Predlagal je, da ali se prvotno izvede pozdrav brucem in nato predavanja oziroma se pozdrav brucem prestavi na petek, kot je praksa na določenih drugih fakultetah.

Manja Leskovar je povedala, da sta osebe, ki sta mislile, da se prilagoditve za vpis nanašajo tudi na vpis na 2. stopnjo problem rešile na UL.

AD6

Seja je prešla na naslednjo točko razno.

Nika Podakar je vprašala kako kaže s ženskimi higienskimi pripomočki. Kristijan Briški je povedal, da je vodstvu to večkrat že predlagal, a zaenkrat brez učinka.

Seja je bila zaključena ob 19.06

Ljubljana, 19. 10. 2023

Maksim Miklič
Tajnik ŠSPF

Kristijan Briški
Predsednik ŠSPF