



Univerza v Ljubljani
Pravna fakulteta
Študentski svet

Datum: 17.2. 2023

ZAPISNIK

3. redne seje Študentskega sveta Pravne fakultete Univerze v Ljubljani

V letu 2022/23

Seja je potekala v **četrtek, 16.2. 2022 ob 17.00 uri** v senatni sobi

Predlagani dnevni red:

1. potrditev dnevnega reda;
2. potrditev zapisnika 2. redne seje ŠSPF;
3. potrditev zapisnika 1. korespondenčne seje ŠSPF;
4. potrditev zapisnika 2. korespondenčne seje ŠSPF;
5. aktualna študentska problematika;
6. razno.

Prisotni:

Kristijan Briški, Maksim Miklič, Maja Vizjak, Gregor Lipovec, Alja Lušin, Sven Pungartnik
Rauter, Manja Leskovar, Nika Podakar

Seji se je pridružil Tjaž Črnčec kot zainteresirana javnost.

Odsotni:

Maja Kalin



Predsednik ŠSPF Kristijan Briški je dal na glasovanje potrditev dnevnega reda.

AD1

Predlog sklepa št.1:

Potrdi se dnevni red 3. redne seje ŠSPF.

Rezultat glasovanja:

ZA: 8

PROTI: 0

VZDRŽANI: 0

Sklep št. 1 je soglasno sprejet.

AD2

Predsednik ŠSPF je nadaljeval na naslednjo točko dnevnega reda.

Predlog sklepa št.2

ŠSPF potrjuje zapisnik 2. redne seje ŠSPF.

Rezultat glasovanja:

ZA: 8

PROTI: 0

VZDRŽANI: 0

Sklep št. 2 je soglasno sprejet.

AD3

Predsednik ŠSPF je nadaljeval na naslednjo točko dnevnega reda.

Predlog sklepa št. 3:

ŠSPF potrjuje zapisnik 1. korespondenčne seje ŠSPF.

Rezultati glasovanja:

ZA: 8



PROTI: 0

VZDRŽANI: 0

Sklep št. 3 je soglasno sprejet.

AD4

Predsednik ŠSPF je nadaljeval na naslednjo točko dnevnega reda.

Predlog sklepa št. 4:

ŠSPF potrjuje zapisnik 2. korespondenčne seje ŠSPF.

Rezultati glasovanja:

ZA: 8

PROTI: 0

VZDRŽANI: 0

Sklep št. 4 je soglasno sprejet.

AD5

Seja se je nadaljevala s prehodom na točko aktualna študentska problematika.

Začel je Kristijan Briški, ki je člane ŠSPF seznanil, da bo na informativnih dnevih, študentski vidik študija predstavljen izključno s strani njega kot predsednika ŠSPF in Mateja Igličarja kot predsednika ŠOPF na izrecno željo dekana Pravne fakultete, saj zadeve na fakulteti najbolj poznata. Termini bodo razdeljeni na način, da Kristijan Briški pokriva petkovo 1. dopoldansko in popoldansko skupino, Matej Igličar pa petkovo 2. dopoldansko skupino, sobotno dopoldansko skupino in je v pripravljenosti v primeru velikega števila dijakov v petkovem popoldanskem terminu. Zagotovilo se bo tudi potrebne ljudi, ki bodo dijake usmerjali po fakulteti. Izpostavil je tudi uspešno izvedeno motivacijsko predavanje pri katerem je ŠSPF nastopil kot soorganizator. Povedal je, da je bila s strani vodstva fakultete izdana pobuda za izvedbo ankete, ki bi se nanašala na obisk študijskih aktivnosti in razloge za (ne)obiskovanje le-teh. Predlagal je, da se izvede anketa po posameznih letnikih s poudarkom na različnih vidikih kot so spol, predavatelj ipd. Za sestavljača ankete je predlagal Svena Pungartnik Rauterja nakar je Nika Podakar predlagala, da se k sestavljanju ankete pridruži tudi sama. S obema predlogoma so se člani ŠSPF strinjali. Gregor Lipovec je izpostavil, da bi bilo smiselno v anketi postaviti vprašanje glede hibridnega izvajanja predavanj tako v sami predavalnici kot preko spleta. Nika Podakar je povedala, da je debata o tej temi že pred časom potekala na seji Komisije za študijske zadeve (v nadaljnjem



besedilu: KSŽ), kjer so izpostavili problematiko zlorab avtorskih pravic in zlorab iz vidika osebnega dostojanstva predavateljev. Kristijan Briški je povedal, da se bo z anketo iskalo razloge za (ne)obiskovanje študijskih aktivnosti in hkrati o možnostih drugih možnosti obiskovanja le-teh, kar bi posledično izboljšanje udeležbe študijskih dejavnosti. Manja Leskovar je predlagala, da se v vprašalnik doda vprašanje s katerim bi se ugotavljalo na kakšen način bi študentje želeli, da se poveča aktivno sodelovanje. Kristijan Briški je predlagal, da naj bo anketa kratka in jedrnata, saj se bo s tem lažje zagotovilo večjo udeležbo na sami anketi.

Nadaljeval je Kristijan Briški s poročilom s seje KSŽ. Povedal je, da so bili akti, ki jih je ŠSPF predlagal v zvezi s preходом na enoviti magistrski študij v večji meri uspešni oziroma so bili predlogi dani v nadaljnjo razpravo kot je npr. vzpostavitev elektronskega poslovanja, saj se ta tema ni neposredno nanašala na prehod na enoviti magistrski študij. Kristijan Briški je izpostavil, da so bili uspešno sprejeti roki v katerih se sme izvajati ustni in pisni del izpita, uspešno je bilo sprejeta sprememba zviševanja ocen po kateri bo študentom pripadalo eno zviševanje na opravljen letnik, poleg tega pa se bodo same možnosti zviševanja v primeru ne izkoriščanja sproti prenesle v višje letnike. Uspešno sprejete so bile tudi zahteve o normiranju študentskih pritožb, katerih oblika bo sedaj vnaprej predvidena in javno dostopna. Uspešno je bila sprejeta sprememba pri možnosti menjave mentorja magistrskega dela pri katerem se bo finančno breme, ki ga je prej moral plačati študent sedaj preneslo s študenta na fakulteto. Vsebinsko se je uredil odvzem priznanj, določila o povprečni oceni in podelitvi priznanj na te, ostajajo nespremenjeni. Nika Podakar je izpostavila, da so bile ključna problematika urejena in sprejeta. Kristijan Briški je tudi povedal, da je bilo letno poročilo delovanja Pravne fakultete na dan seje ŠSPF sprejeto brez računovodskega poročila, ki pa bo sprejet naknadno.

Nadaljeval je Kristijan Briški s poročilom s Študentskega sveta Univerze v Ljubljani (v nadaljnjem besedilu ŠSUL). Na 1. redni seji se je izvolilo predstavnike študentov v organe Univerze v Ljubljani. Pri določenih kandidaturah se je odprla debata ali lahko vidni predstavnik katerekoli stranke v občinskih ali mestnih svetih oziroma na volitvah v le-te deluje v organih Univerze v Ljubljani.

Nika Podakar je izpostavila, da je pri predmetu Mednarodno zasebno pravo ocene vpisane 8 delovni dan po izpitu nakar so bili rezultati objavljeni nekaj ur po poizvedbi Nike Podakar, kdaj naj bi le-ti bili vpisani. Opozorila je tudi na malo razpoložljivega časa pri pisanju izpita. Gregor Lipovec je izpostavil, da je bila na senatu Pravne fakultete izpostavljena pobuda za vzpostavitev električnih podaljškov, a je bila pobuda zavrnjena zaradi požarne varnosti.

Sven Pungartnik Rauter je vprašal ali obstaja možnost pritožbe glede ocenjevanja, saj se je na izpitu Družinskega prava z nič točkami ocenjevalo tudi naloge, kjer so študentje izmed petih možnih obkrožili vse tri pravilne in nepravilnega, kar se zdi nesorazmerno.

Predlog sklepa št. 5:

ŠSPF se seznaja z aktualno študentsko problematiko.



Rezultat glasovanja:

ZA: 8

PROTI: 0

VZDRŽANI: 0

Sklep št. 5 je soglasno sprejet.

AD6

Seja se je nadaljevala s prehodom na točko razno.

Začela je Nika Podakar, ki je vprašala ali je mednarodna pisarna PF odgovorila na pobudo, ki je bila izražena na prejšnji seji ŠSPF. Na pobudo s strani mednarodne pisarne odgovora še ni. Nadaljevala je s prošnjo, da predstavnik ŠSPF v ŠSUL v prihodnje posreduje željene akte.

Nazadnje so člani ŠSPF razpravljali o različnih možnostih novega logotipa organa.

Seja je bila zaključena ob 17.57

Maksim Miklič
Tajnik ŠSPF

Kristijan Briški
Predsednik ŠSPF