



Univerza v Ljubljani
Pravna fakulteta
Študentski svet

Datum: 19.12. 2022

ZAPISNIK

1. redne seje Študentskega sveta Pravne fakultete Univerze v Ljubljani

V letu 2022/23

Seja je potekala od v **četrtek, 15.12. 2022 ob 17.00 uri** v senatni sobi

Predlagani dnevni red:

1. potrditev dnevnega reda;
2. potrditev zapisnika konstitutivne seje ŠSPF;
3. imenovanje predstavnika ŠSPF v ŠOPF;
4. odnosi ŠSPF z javnostjo in imenovanje Odbora za PR;
5. dostop do študentske sobe;
6. aktualna študentska problematika;
7. razno.

Prisotni:

Kristijan Briški, Maksim Miklič, Gregor Lipovec, Alja Lušin, Sven Pungartnik Rauter,
Manja Leskovar, Maja Kalin, Nika Podakar

Odsotni:

Maja Vizjak



AD1

Predsednik ŠSPF Kristijan Briški je dal na glasovanje potrditev dnevnega reda.

Predlog sklepa št.1:

Potrdi se dnevni red 9. redne seje ŠSPF.

Rezultat glasovanja:

ZA: 8

PROTI: 0

VZDRŽANI: 0

Sklep št. 1 je soglasno sprejet.

AD2

Predsednik ŠSPF je nadaljeval na naslednjo točko dnevnega reda. Pohvalil je hitro in dobro spisan zapisnik. Pred glasovanjem o potrditvi je Nika Podakar prav tako pohvalila hitro spisan zapisnik konstitutivne seje, saj so s tem ostali člani imeli dovolj časa za pripravo. Prav tako je opozorila, da morajo zapisniki biti korektni.

Predlog sklepa št. 2:

Potrdi se zapisnik konstitutivne seje ŠSPF.

Rezultati glasovanja:

ZA: 8

PROTI: 0

VZDRŽANI: 0

Sklep št. 2 je soglasno sprejet.

AD3

Predsednik ŠSPF je po premisleku za predstavnika predlagal Majo Vizjak, saj je za pozicijo najbolj primerna zaradi izkušenj in razpoložljivega časa. Majo Vizjak je o tem predsednik ŠSPF predhodno obvestil, sama pa se je s predlogom strinjala.

Predlog sklepa št. 3:

ŠSPF imenuje Majo Vizjak za predstavnico v ŠSPF v ŠOPF.



Rezultati glasovanja:

ZA: 7

PROTI: 0

VZDRŽANI: 1

Sklep št. 3 je sprejet z 7 glasovi za in 1 vzdržanim.

AD4

Seja se je nadaljevala s preходом na točko odnosi ŠSPF z javnostjo in imenovanje Odbora za PR. (v nadaljnjem besedilu: odbor)

Začela je Nika Podakar, ki je izpostavila, da bi bilo dobro, da je samo delovanje ŠSPF v javnosti bolj vidno in dostopno s strani organa in ne samo v obliki posameznih študentskih svetnikov, saj profili ŠSPF ne dosežejo dovolj velikega števila študentov. Predlagala je, da se znotraj ŠSPF ustanovi delovno telo, ki se bo posvečalo izključno delu z javnostjo. Predlagala je, da se za to imenuje 3 članski odbor, ki je v sestavi predsednika in dveh članov, ki sta mu v pomoč. Njegove naloge so vsebine objav in kako bodo le-te objavljene. Izpostavila je, da same objave na socialnem omrežju Instagram (v nadaljnjem besedilu: Instagram) dosegajo več študentov kot pa na socialnem omrežju Facebook (v nadaljnjem besedilu: Facebook). Odbor naj bi objavljalo razpise za mesta študentskih predstavnikov v organih fakultete, sklici in zapisniki sej ŠSPF, obveščanje o uspehih moot court ekip, informiranje o pomembnih zadevah in dejstvih, ki zadevajo širšo študentsko populacijo in obveščanje o pobudah, ki jih ŠSPF naslovi na vodstvo fakultete, same objave pa naj bi bile kratke in pregledne. Nadaljevala je, da sta Instagram in Facebook dobra podlaga za objavo, ampak bi ta socialna omrežja vodila na centralno točko, kjer bodo objavljeni vsi dokumenti. Predlagala je platformo Google Drive. Nadaljevala je s predlogom, da se ob naslovitvi zadev s strani ŠSPF na vodstvo fakultete, naredi v objavi na socialnem omrežju kratek povzetek zadeve, saj bo na tak način z zadevo seznanjenih več študentov kot če bi objavljali celotne zadeve, ki bi lahko študente odvrnile od branja. Nadalje je predlagala, da bi se na fizično oglasno desko obesilo QR-kode, ki bi vodile do socialnih omrežji ŠSPF. Nadalje je predlagala, da se v Google obrazcih ustvari anonimno anketo, kamor lahko študentje napišejo predloge in pohvale. Izpostavila je, naj ŠSPF javno poizve, v kakšni fazi je vodstvo Pravne fakultete s prenovitvijo spletne strani. Opozorila je, da se na spletni strani pravne fakultete pod zavihek ŠSPF doda e-mail ŠSPF in pa da se ažurira podatke o študentskih svetnikih. Nadaljevala je s predlogom, da se izda javni natečaj za nov logotip ŠSPF, saj je trenutni dotrajan. Končala je s predlogom, da bi občasno objavili dogodke, ki potekajo v organizaciji društev na Pravni fakulteti ob predhodni prošnji dotičnega društva. Tu je Kristijan Briški dodal, da so društva na Pravni fakulteti dobro pokrita v javnosti in si člani ŠSPF ne želimo, da ŠSPF ne postane oglasnik.



Člani ŠSPF so se strinjali, da bo odbor do naslednje seje sestavil seznam stvari s čim se bo odbor ukvarjal.

Predsednik ŠSPF je v odbor za PR predlagal Majo Kalin, saj je v tej smeri že samoiniciativno delovala, nadaljnje bi v odboru bil imenovan Kristijan Briški, saj ima izkušnje s tega področja in pozna delovanje fakultete. Za tretjega člana je predlagal Manjo Leskovar, saj se spozna na grafike in objave ter je na temu področju že delovala.

Predlog sklepa št. 4

ŠSPF imenuje odbor za PR v sestavi: Maja Kalin vodja odbora za PR, Manja Leskovar članica in Kristijan Briški član.

Rezultati glasovanja:

ZA: 8

PROTI: 0

VZDRŽANI: 0

Nika Podakar je svoj glas obrazložila s tem, da se z predlogom strinja, predvsem s tem, da se v odbor imenuje Majo Kalin, saj je z njo predhodno že sodelovala in je ugotovila, da ima potrebne spretnosti za izvrševanje funkcije.

Sklep št. 4 je soglasno sprejet.

AD5

Seja se je nadaljevala s prehodom na točko dostop do študentske sobe.

Začel je Kristijan Briški, ki je izpostavil, da je vodstvo fakultete opozorilo na to, da je bila študentska soba več časa v slabem stanju in je posledično pozvalo ŠSPF, da se dostop do nje omeji. Dovoljenje za dostop do študentske sobe bi od zdaj naprej imele samo tri skupine študentov. In sicer člani ŠSPF, torej Kristijan Briški, Maksim Miklič, Gregor Lipovec, Alja Lovšin, Sven Pungartnik Rauter, Manja Leskovar, Maja Kalin, Nika Podakar in Maja Vizjak, nadalje člani ŠOPF, ki so Matej Igličar, Flora Hawlina in Oskar Škulj in pa koordinatorji tutorjev Rok Kocjančič, Hana Jerek, Veronika Novak in Sara Gregori. Predlagal je, da omenjene osebe ključ za študentsko sobo lahko prevzamejo nato pa z njim razpolagajo po lastni presoji in posledično prevzamejo odgovornost v primeru slabega stanja študentske sobe. Naredila se bo tudi kopija ključa študentske sobe. Tu je Maksim Miklič izpostavil, da naj se naredi kopije ključev študentskih vitrin, saj so prav tako za vitrine obstaja samo en ključ.

Maja Kalin in Nika Podakar sta predlagali, da bi se dostop razširil na vse tutorje, nakar je



Kristijan Briški dodal, da je vodja tutorjev pogosto na fakulteti in je že dogovorjeno, da bo v primeru potrebe tutorjev on podpisoval, saj bi se drugače seznam preveč podaljševal in zapletal.

Nadaljeval je Gregor Lipovec, ki je predlagal, da se vzpostavi razpredelnico, v katero se vpiše rezervacije študentske sobe in se s tem posledično izogne prekrivanju terminov. Manja Leskovar je predlagala, da se prvo vzpostavi skupino, kjer bi se vodila evidenco kdo študentsko sobo potrebuje, če pa bo ta nepregledna pa se vzpostavi razpredelnica v Google Excel.

Predlog sklepa št. 5

ŠSPF omejuje dostop do študentske sobe na člane ŠSPF, člane ŠOPF in koordinatorje tutorjev.

Rezultati glasovanja:

ZA: 7

PROTI: 1

VZDRŽANI: 0

Nika Podakar je glasovala za, ker stanje študentske sobe ni primerno in prihaja do konfliktov glede uporabe študentske sobe, ki pa je edini miren kraj na fakulteti, kjer se študenti lahko pogovarjajo. Glasuje za v upanju, da bo koordinator tutorjev omogočil dostop do študentske sobe vsem tutorjem.

Sklep št. 5 je sprejet z 7 glasovi za in 1 proti.

Na tej točki je Predsednik ŠSPF izpostavil, da bodo lahko imeli predstavniki letnikov v sobi uradne ure, med katerimi lahko študentje pridejo do njih in jim predlagajo svoje predloge ali izrazijo pomisleke.

Gregor Lipovec je izrazil apel, da imajo možnost uradnih ur vsi člani sveta. Maja Kalin je predlagala, da so uradne ure razdeljene po letnikih in je v diskreciji znotraj članov iz posameznega letnika kako bodo te ure porabili oziroma si jih razdelili.

AD6

Seja se je nadaljevala s preходом na točko aktualna študentska problematika.

Začel je Kristijan Briški, ki je izpostavil, da je bil predlog za ponovno postavitev papirnatih brisačk na WC-jih, zavrnjen.

Nadaljeval je Sven Pungartnik Rauter s predlogom, da se na fakulteti postavi grelnik vode. Kristijan Briški je povedal, da je o pobudi že govoril s predstavniki ŠOPF, s katerimi je



prišel do soglasja, da se nakupi grelnike, te pa se financirajo delno iz proračuna fakultete in delno iz sredstev ŠOPF. Gregor Lipovec je predlagal, da lahko bila na fakulteti postavljena naprava s toplo in mrzlo vodo, kjer bi si študentje lahko tudi polnili plastenke.

Nadaljeval je Sven Pungartnik Rauter s predlogom, da bi se poskusilo predhodno ugotoviti sestavljalca roka izpita kazensko materialno prava. Tu je predlagal, da bi objavil kontakt profesorja, ki je sestavljal rok, kateremu se tudi posledično pošilja vprašanja za dotični rok, saj je zamudno vprašanja pošiljati vsem štirim profesorjem, ki predmet poučujejo. Kristijan Briški je povedal, da je odgovor katedre za kazensko pravo bil, da tega ne želijo izvajati in da je vsako leto en koordinator predmeta, ta prejema vsa vprašanja študentov in jih nato pošlje profesorju, ki je sestavljal izpit. Nika Podakar je predlagala, da katedro za kazensko pravo prosimo za podatke o 12 prejšnjih izpitnih rokih, da lahko ŠSPF dobi vpogled v razlikovanje med posameznimi profesorji.

AD7

Začela je Maja Kalin, ki je predlagala, da ŠSPF izrazi pobudo, ki bo omogočila študentom, da bodo lahko samoiniciativno predlagali prijavo na ERASMUS predmete.

Nadaljeval je Gregor Lipovec, ki je povedal, da se fakulteta zavzema, da s spremembo naziva v angleščino ne postane Bachelors of arts (law), ampak Bachelors of law, s čimer so se študentje na seji senata strinjali.

Nadaljevala je Maja Kalin, ki je predlagala, da se odstrani vratca, ki vodijo v knjižnico, saj nimajo nobenega uporabnega namena. Izpostavila je tudi, da so se v zadnjem času povečale kraje in je predlagala, da se zadnja vrata zaklepajo oziroma se vrata lahko odpirajo samo s študentsko kartico.

Nadaljevala je Nika Podakar, ki je izpostavila, da bi se moral sklic konstitutivne seje objaviti prej, saj je s poznim sklicem onemogočil določenim članom prisotnost na seji. Kristijan Briški je povedal, da se je vodstvo fakultete za to dejanje že opravičilo in prevzelo odgovornost za napako. Nika Podakar je povedala, da taka dejanja obsoja in poziva vodstvo fakultete, naj v prihodnje opravljajo obveznosti v rokih. Nadaljnje je izpostavila temo, kako se bodo člani ŠSPF izmenjevali pri pisanju študentskih mnenj. Kristijan Briški je povedal, da se bomo izmenjevali na način, da bo vsako mnenje en član napisal, drugi ga pregledal, te vloge pa bodo krožile med vsemi člani.

Zaključila je s predlogom, da ŠSPF ustanovi delovno telo, ki se bo ukvarjalo z popravo volilnega pravilnika. V okviru tega predloga predlaga: a.) naslovitev predlogov na ŠSUL glede uskladitve pravilnikov, b.) pogovor z volilnim odborom na Pravni fakulteti glede praktičnih potreb volilnega odbora. Kristijan Briški je predlagal, da Nika Podakar pripravi predloge o kritičnih zadevah glede volilnega pravilnika in kaj želi spremeniti, saj ima na



danem področju največ izkušenj. Nakar se lahko na podlagi teh predlogov vzpostavi delovno telo, ki se bo ukvarjalo s to temo. Predlagala je, da bi za vodjo delovnega telesa bila postavljena Nika Podakar, saj ima z danim področjem največ izkušenj. Poleg nje pa bi v delovnem telesu bila še dva člana, ki imata vpisan ali opravljen predmet volilno in parlamentarno pravo.

Seja je bila zaključena ob 18.24

Maksim Miklič
Tajnik ŠSPF

Kristijan Briški
Predsednik ŠSPF