

VAJE UPRAVNO PROCESNO PRAVO: NAČELA UPRAVNEGA POSTOPKA

1. Ali je mogoče kot kršitev načela zakonitosti v upravnem postopku uveljavljati tudi kršitve Ustave? Primer: Zakon o dohodnini določa, da se prizna posebna olajšava v višini 7.000 EUR davčnemu zavezancu v RS, ki dela v tujini. Ali lahko davčni zavezanec, ki dela v Sloveniji - in torej plačuje več davka od svojih prihodkov, ker do te olajšave ni upravičen – v postopku izdaje odločbe ali s pravnim sredstvom zoper odločbo, ki mu ta davek odmeri, uveljavlja, da gre za neenakopravno obravnavanje in kršitev 14. člena Ustave (enakost pred zakonom)?
2. Zakon o graditvi objektov v zvezi z možnimi ukrepi inšpektorja pri nelegalni gradnji med drugim določa:

151. člen

(posebni pogoji za začasno odložitev inšpekcijskega ukrepa)

(1) Če je investitor začel z gradnjo pred pravnomočnostjo gradbenega dovoljenja, vendar po njegovi dokončnosti in se je gradbeno dovoljenje v celoti ali delno odpravilo zaradi odprave izvedbenega prostorskega akta v postopku za presojo ustavnosti in zakonitosti in če investitor v ponovnem postopku ne pridobi gradbenega dovoljenja, ravna pristojni gradbeni inšpektor tako, kot je to določeno s 152. členom tega zakona.

(2) Če je investitor začel z gradnjo pred pravnomočnostjo gradbenega dovoljenja, vendar po njegovi dokončnosti in se je gradbeno dovoljenje v celoti ali delno odpravilo oziroma izreklo za nično zaradi razlogov, ki niso v odpravi izvedbenega prostorskega akta in če investitor v ponovnem postopku ne pridobi gradbenega dovoljenja, ravna pristojni gradbeni inšpektor tako, kot je to določeno s 152. členom tega zakona.

152. člen

(inšpekcijski ukrepi pri nelegalni gradnji)

V primeru nelegalne gradnje pristojni gradbeni inšpektor odredi, da se gradnja takoj ustavi ter da se že zgrajeni objekt ali del objekta v določenem roku na stroške inšpekcijskega zavezanca odstrani, vzpostavi prejšnje stanje ali drugače sanira objekt, del objekta oziroma zemljišče, če vzpostavitev v prejšnje stanje ni možna.

Ali mora glede na načelo sorazmernosti inšpektor pri izbiri ukrepov iz 152. člena najprej določiti saniranje objekta brez njegove odstranitve kot najblažji ukrep, ki ga določa zakon? Pojasni.

3. Stranka je pred organom za notranje zadeve zaprosila za izdajo potnega lista za otroka. Ali jo je organ dolžan opozoriti na možnost pridobitve plačila otroškega dodatka, če se mu dozdeva, da bi stranka lahko izpolnjevala pogoje tudi za ta dodatek? Zakaj?

4. V upravnem postopku pred carinskim organom stranka zatrjuje, da so bili dokumenti o poreklu blaga uničeni v nesreči, tako da ne more utemeljiti oprostitve obveznosti plačila carine. Hkrati tudi navaja, da tudi organ ob odsotnosti te dokumentacije ne more zanesljivo ugotoviti dejanskega stanja. Ali je organ dolžan odločiti v skladu z načelom 'in dubio pro reo' in stranki obveznost plačila oprostiti? Zakaj?
5. Ali obstajajo v upravnem postopku za stranko kakšne posledice, če krši svojo dolžnost govoriti resnico in pošteno uporabljati svoje pravice, kot to načelo določa ZUP? Pojasni.
6. Stranka meni, da je bilo pri izdaji odločbe kršeno načelo materialne resnice. Katero obliko nezakonnosti te odločbe (npr. kateri pritožbeni razlog) lahko stranka uveljavlja v postopkih s pravnimi sredstvi? Pojasni.