

ANKETA BZKT 2012

A. Številčni odgovori (od 1 do 5; v skladu z vsebinsko oznako spodaj):

Mnogo bolj	bolj	enako	manj	mного manj
Mnogo večja	večja	enaka	manjša	mного manjša
Odličen	zelo dober	dober (srednji)	zadosten	nezadosten (zelo slab)
Zelo (se strinjam)	precej	nevtrarno	malo	nikakor
5	4	3	2	1

V PRIMERJAVI Z DRUGIMI PREDMETI:

1/ SNOV

1. Zanimivost snovi v primerjavi z drugimi doslej na PF: **4.45**

2. Zahtevnost snovi: **3.45**

3. Obsežnost snovi: **3.88**

4. Aktualnost snovi: **4.82**

5. Relevantnost snovi: **4.61**

POVPREČJE: 4.24

2/ PREDAVANJA

6. Priporočljivost drugim študentom: **4.33**

7. Kritičnost: **4.02**

8. Razumljivost: **3.84**

9. Dinamičnost: **4.43**

10. Poglobljenost: **3.49**

11. Sistematičnost: **3.57**

12. Neobičajnost: **3.47**

POVPREČJE: 3.88

3/ ŠTUDIJ PODROČJA

12. Bi nadaljevali študij na področju finančnega sistema: **4.11**

13. Razpoložljivost literature: **4.11**

POVPREČJE 4.11

4/ PRAVNOEKONOMSKI PREDMETI, UČITELJI NA PF

14. Predmete ukiniti: **1.25 (82% ne)**

15. Učitelj BZKT bi moral v pokoj (obkroži eno): včeraj - čimprej - čez 11 let (25), 20 X,
0 2 45 ostalo:4

16. Pogled na povezovanje v EU (obkroži eno): okrepiti - status quo - razrahljati:

28=+, 14= 0, 9 = -
Erasmus: 6 =+ 3=0 10= -

B. Opisni odgovori – SPLOŠNO

1. KATERA SNOV VAM JE BILA:

	NAJBOLJ	NAJMANJ	NETO
a) ZANIMIVA			
Bančništvo:	28	4	+24
Zavarovalništvo:	6	22	-19
Institucije kapitalskih trgov:	18	11	+7
Splošno:Teorija	1	1	0
Normativa	0	8	-8
Praksa	2	0	+2
Ostalo (kriza, gospodarstvo)	11	0	+11

2. KAJ BI BILO POTREBNO V PREDAVANJIH IN PRI PREDMETU:

a) DODATI, IZBOLJŠATI: IKT4, neolib, urejena literatura (slov) 7, normativa in pravno 2, sistematičnost predavanj 6, bančništvo 3, gosti 4, več ur 3, teoretične osnove 4, obisk finančnih institucij 1, daljši izpit 1, poglobljenost 3, ECB EU1, gospodarstvo 1

b) IZPUSTITI: preobsežno 5, manj literature 1, srfanje diplomskih 1, bančni posli 1, vrednostni komentarji 2, manj teorije 3, manj IKT 2, manj zavarovalništva 1, ne seminarskih 1, ne dolgih poročil 1, manj podrobnosti 1, manj normative 7, manj statistike 2

SALDO: IKT +2, normative -5, bančništvo +2, več ur/preobsežno -3, teorija +1, zavar. -1, poglobljenost +2.

3. Ocenite gostujoče predavatelje in predavanja: od 1(slabo) do 5 (odlično)

- Koritnik – Merc (NLB): **4.04**
- Filip Šramel (zavarovalništvo): **4.61**
- Matjaž Titan (KDD): **3.66**
- dr. Žan Oplotnik (EPF): **4.24**
- Marko Voljč (NLB, KBC): **4.29**
- Andrej Šega (Ljubljanska borza): **3.98**

POVPREČJE: 4.14

4. Kaj mislite o režimu predmeta – postopku izvedbe ?

Gosti 8, preglednost, konsistentnost 2, organizacija literature 2, zanimiv 3, ne iz teme ven 2, najboljši boljši od drugih na PF 2, super izvedba 6, vseh 2, odlično 4, OK 6, zelo dobro 2, dobro 4, zadovoljivo, primerno 2, celoleten 2, soliden, ustrezno, boljša izvedba 1, izpit takoj 2, prezagodaj zjutraj, še v petkih, nepiflarsko, sproščujoče, poučno 2, neobičajno drugače 2, koncentrirano 6, premalo časa, potrebno predznanje, obsežen 2, premalo časa, več zav 2, IKT, intenzivno naporno 5, osnove pred gosti, praktično, inovativno, dobra debata, ni normative, aktualno, več časa 2, dolga predavanja, težko.

5. Podpisovanje - evidentiranje pri predmetu BZKT: še bolj – enako kot zdaj – manj - nič

3 40 2 4

6. Druge misli – sugestije – priporočila

Potrebna poglobitev, odsotnost pri predavanjih, bolj sistematično brez hitenja, lahko postane najboljši izbirni na PF, gosti tudi po izpitu, več ur-celoletni 2, več reklame, ne podpisovanje, opozoriti na aktualne dogodke, več ekon/fin predmetov na PF 2, literatura pretežka, odlične razprave, vprašanja na silo, več normative, teorije B Z, več osnov sicer pretežko, Simoneti del IKT, pogledi prof. v nos na PF, kot PIL skupina na internetu, tako naprej 3, skripta, dlje izpit.

DRUGI DEL:

PRIMERJAVA ANKETNIH REZULTATOV 2012 (pisalo 50 od 54) : 2011 (23 od 25):

Anketiranci so odgovorili v anketi po zaključku predavanj in pred objavi ocen.

A. Številčni odgovori (od 1 do 5; v skladu z vsebinsko oznako spodaj):

Mnogo bolj	bolj	enako	manj	mnogo manj
Mnogo večja	večja	enaka	manjša	mnogo manjša
Odličen	zelo dober	dober (srednji)	zadosten	nezadosten (zelo slab)
Zelo (se strinjam)	precej	nevtravno	malo	nikakor
5	4	3	2	1

V PRIMERJAVI Z DRUGIMI PREDMETI:

1/ SNOV	2012	2011
1.Zanimivost snovi v primerjavi z drugimi doslej na PF:	4.45	4.52
2.Zahtevnost snovi:	3.45	3.06
3.Obsežnost snovi:	3.88	3.43
4.Aktualnost snovi:	4.82	4.87
5.Relevantnost snovi:	4.61	4.61
POVPREČJE:	4.24	4.13
2/ PREDAVANJA		
6.Priporočljivost drugim študentom:	4.33	4.44
7.Kritičnost:	4.02	4.26
8.Razumljivost:	3.84	3.96
9.Dinamičnost:	4.43	4.22
10.Poglobljenost:	3.49	3.30
11.Sistematičnost:	3.57	3.78
12.Neobičajnost:	3.47	4.07
POVPREČJE:	3.88	4.00
3/ ŠTUDIJ PODROČJA		
13.Bi nadaljevali študij na področju finančnega sistema:	4.11	4.37
14. Razpoložljivost literature:	4.11	4.26
POVPREČJE	4.11	4.31
4/ PRAVNOEKONOMSKI PREDMETI, UČITELJI NA PF		
15. Predmete ukiniti:	1.25 (82% ne)	
16. Učitelj BZKT bi moral v pokoj (obkroži eno): včeraj - čimprej - čez 11 let (25),20 X,		
	0 2 45	ostalo
17. Pogled na povezovanje v EU (obkroži eno): okrepiti - status quo - razrahljati:		
Študenti:	BZKT 2012	28=+, 14= 0, 9 = -
	%	55% 27% 18%
	Erasmus	6 =+ 3=0 10= -
(polovica iz Vzhodne, polovica iz Zahodne Evrope)	%	32% 16% 53%

B. Opisni odgovori – SPLOŠNO

1. KATERA SNOV VAM JE BILA NAJBOLJ- NAJMANJ ZANIMIVA

2012

	NAJBOLJ	NAJMANJ	NETO
Bančništvo:	28	4	+24
Zavarovalništvo:	6	22	-19
Institucije kapitalnih trgov:	18	11	+7
Splošno: Teorija	1	1	0
Normativa	0	8	-8
Praksa	2	0	+2
Ostalo (kriza, gospodarstvo)	11	0	+11

2011

-NABOLJ ZANIMIVA: bančništvo 14, zavarovalništvo 4, kapitalni trgi 4, kriza in EU 4,

-NAJMANJ ZANIMIVA: kapitalni trgi 10, normativa 3, zavarovalništvo 3, poročila 2, cifre 1

2. KAJ BI BILO POTREBNO V PREDAVANJIH: DODATI - IZPUSTITI

2012

a) DODATI, IZBOLJŠATI: IKT4, neoliberalizem, urejena literatura (slov) 7, normativa in pravno 2, sistematičnost predavanj 6, bančništvo 3, gosti 4, več ur 3, teoretične osnove 4, obisk finančnih institucij 1, daljši izpit 1, poglobljenost 3, ECB EU1, gospodarstvo 1

b) IZPUSTITI: preobsežno 5, manj literature 1, srfanje diplomskih 1, bančni posli 1, vrednostni komentarji 2, manj teorije 3, manj IKT 2, manj zavarovalništva 1, ne seminarskih 1, ne dolgih poročil 1, manj podrobnosti 1, manj normative 7, manj statistike 2

SALDO: IKT +2, normative -5, bančništvo +2, več ur/preobsežno -3, teorija +1, zavar. -1, poglobljenost +2.

2011

- DODATI: kapitalne trge 12, več ur 6, bančni posli 1, skripto-knjigo 1, osnovni pojmi 1,

- IZPUSTITI: statistike 2, letna poročila 2, zgodovina 1, normativa 1, praksa 1, gost 1

3. Ocenite gostujoče predavatelje in predavanja: od 1 (slabo) do 5 (odlično)

2012	2011
- Koritnik – Merc (NLB): 4.04	Pesjak (Faktor b) 3.90
- Filip Šramel (zavarovalništvo): 4.61	Šramel (zavar) 4.89
- Matjaž Titan (KDD): 3.66	Hudobivnik Aban 2.13
- dr. Žan Oplotnik (EPF): 4.24	Notar (obveznice) 3.65
- Marko Voljč (NLB, KBC): 4.29	
- Andrej Šega (Ljubljanska borza): 3.98	
POVPREČJE: 4.14	3.64

4. KAJ MISLITE O REŽIMU PREDMETA – POSTOŠKU IZVEDBE ?

2012

Gosti 8, preglednost, konsistentnost 2, organizacija literature 2, zanimiv 3, ne iz teme ven 2, najboljši boljši od drugih na PF 2, super izvedba 6, všeč 2, odlično 4, OK 6, zelo dobro 2, dobro 4, zadovoljivo, primerno 2, celoleten 2, soliden, ustrezno, boljša izvedba 1, izpit takoj 2, prezgodaj zjutraj, še v petkih, nepiflarsko, sproščujoče, poučno 2, neobičajno drugače 2, koncentrirano 6, premalo časa, potrebno predznanje, obsežen 2, premalo časa, več zav 2, IKT, intenzivno naporno 5, osnove pred gosti, praktično, inovativno, dobra debata, ni normative, aktualno, več časa 2, predolga predavanja, težko.

2011

Vsa na PF bi morala biti taka, več o krizi, raznolikost je bila 2, aktualno 2, bolj poglobljeno, preveč literature 2, več ur 4, OK 2, odlično 2, vzpodbuda razmišljanjem, gosti so dobri 5, preveč 4 ure naenkrat, sistematičnost je bila 2, dobra prilagodljivost in dostopnost literature, všeč je kombinacija teorija-normativa-praksa-kriza 2, izpit v decembru 1, vse se naučiš na predavanjih.

5. Podpisovanje - evidentiranje pri predmetu BZKT: še bolj – enako kot zdaj – manj - nič
Le 2012:

3	40	2	4
	80%		

6. DRUGE MISLI – PRIPOROČILA – SUGESTIJE

2012

Potrebna poglobitev, odsotnost pri predavanjih, bolj sistematično brez hitenja, lahko postane najboljši izbirni na PF, gosti tudi po izpitu, več ur-celoletni 2, več reklame, ne podpisovanje, opozoriti na aktualne dogodke, več ekon/fin predmetov na PF 2, literatura pretežka, odlične razprave, vprašanja na silo, več normative, teorije B Z, več osnov sicer pretežko, Simoneti del IKT, pogledi prof. v nos na PF, kot PIL skupina na internetu, tako naprej 3, skripta, dlje izpit.

2011

Sistematizirati 2, osnovne pojmi podati najprej 3, več o kapitalskih trgih 2, predavateljice-gostje, poleg bančništva poglobiti že zavarovalništvo in KT, knjigo ali skripta napisati 4, več ur 4, več o bančnih poslih, več teorije bančništva, več normative: zavarovalna pogodba, upravljanje družbe, več obrazložitve letnih poročil, več snovi in predmeta, manj statistike, več kritičnosti sistema 2, predstavitev poslati pred predavanji, ogromno literature a priporočljivo, predmet daje fond znanja za vsakogar.