

Letno poročilo Pravna fakultete v Ljubljani o kakovosti za leto 2007

1. Sestav komisije

Poročilo je pripravila komisija, ki jo sestavljajo dr. Aleš Novak, dr. Klemen Podobnik, dr. Vladimir Simič, dr. Katja Škrubej. Študenti še niso imenovali člana zato je študentski prispevek kolektivno delo Študentskega sveta Pravne fakultete.

Poročilo bo šlo še v obravnavo na naslednjo sejo senata.

2. Izobraževalna dejavnost

ANALIZA UČINKOVITOSTI ŠTUDIJA

A. Dodiplomski študij

1. Uvodne opombe

Analiza učinkovitosti študija je zasnovana na podatkih, ki jih je komisiji priskrbel referat za študentske zadeve in odražajo **stanje z dne 20. 1. 2008**. Analiza je opravljena na podatkih, zbranih po poteku roka za vpis rednih študentov in tudi po odločanju Komisije za študentske zadeve in Senata Pravne fakultete o prošnjah in pritožbah študentov, ki so podali prošnjo za izjemni vpis po 153. členu Statuta Univerze v Ljubljani.

Kot ključna težava pri analizi se je pokazala spremenljivost kategorij: **izredni študenti imajo možnost prehajati med redne, redni med izredne**. Iz tega razloga je bilo s pomočjo računalniškega programa nemogoče priti do nedvoumnega odgovora na vprašanje, koliko izrednih študentov po letnikih ali skupaj je redno napredovalo v višji letnik, prav tako pa tudi ne, koliko rednih študentov je napredovalo v višji letnik. Za kategorijo vpisanih v višji letnik pa velja še, da poleg študentov, ki so redno napredovali, vključuje tudi »ponavljalce« in »pavzerje«. Povedano drugače, podatki, ki jih obdelujemo, nam ne posredujejo enoznačne zgodbe, do te pa bi lahko prišli le s sledenjem vsakemu posameznemu študentu, kar pa bi bilo pri številu študentov, ki so vpisani na Pravno fakulteto, izrazito zamudno in težavno. Nadaljnja težava, ki zmanjšuje zanesljivost podatkov, je problem **izpisov**. Pričakujemo lahko, da se bo določeno število študentov izpisalo tudi v tekočem študijskem letu.

2. Kratek pregled podatkov o številu in strukturi študentov v posameznem letniku za študijsko leto 2006/2007

V študijskem letu 2007/08 je na dodiplomskem študiju Pravne fakultete **vpisanih skupno 1758 študentov**, od tega 1156 rednih in 602 izredna:

- v **I. letnik** je vpisanih **648 študentov**, od tega 495 rednih (389 prvič, 106 ponovno) in 153 izrednih (128 prvič, 25 ponovno);
- v **II. letnik** je vpisanih **397 študentov**, od tega 247 rednih (234 prvič, 13 ponovno) in 150 izrednih (142 prvič, 8 ponovno);
- v **III. letnik** je vpisanih **350 študentov**, od tega 198 rednih (184 prvič, 14 ponovno) in 152 izrednih (139 prvič, 13 ponovno);
- v **IV. letnik** je vpisanih **363 študentov**, od tega 216 rednih (215 prvič in 1 ponovno) in 147 izrednih (vsi prvič);
- **absolventov** je bilo **415**, od tega 289 rednih (278 prvič, 11 ponovno) in 126 izrednih študentov (vsi prvič).

Tabela 1: število vpisanih študentov v študijskem letu 2007/08

letnik	vsi prvi/ ponovni		redni prvi/ ponovni		izredni prvi/ ponovni	
I.	648		495		153	
	517	131	389	106	128	25
II.	397		247		150	
	376	12	234	13	142	8
III.	350		198		152	
	323	26	184	14	139	13
IV.	363		279		126	
	362	1	216	1	147	/
abs.	415		289		126	
	404	11	278	11	126	0
skupaj	2173		1445		728	
	1982	191	1300	145	682	46

Zanimivi so tudi **podatki o strukturi študentov po spolu**: Že zelo dolgo prevladujejo med študenti na fakulteti ženske, ki jih je več kot dve tretjini.

3. Primerjava podatkov iz analize za leto 2006/07

V primerjavi s prejšnjim letom je opazno, da se je v drugem letniku zmanjšalo število izrednih študentov, kar pa je bolj povezano s spremembami v pravilih o nadaljevanju študija kot s študijskim uspehom. Predlani je bil namreč omogočen izredni vpis v višji letnik z več neopravljenimi izpiti in ta izjemni položaj se je prenesel sedaj v višje letnike. Tako se je število izrednih v drugem letniku zmanjšalo z 196 na 150, v tretjem s 182 na 152, medtem ko se je povečalo število izrednih v četrtem letniku od 126 na 147.

Vsekakor pa je mogoče opaziti počasno zmanjšanje vpisa v zadnjih letih, kar je mogoče pričakovati še naprej, glede na podatke o zmanjšanju vpisa na srednje šole.

4. Prehodnost

Računalniško zbrani podatki nam ne omogočajo ugotavljanje prehodnosti iz letnika v letnik ter tudi ne ugotavljanja, kolikšen delež posamezne generacije je tekoče prehajal v višje letnike. Povedano drugače, podatki nam povedo le, koliko oseb je v določenem letu vpisanih v posamezni letnik. Za ugotovitev prehodnosti študentov bi morali poznati tudi število »pavzerjev« v posameznih letih.

Podatki o spremljanju generacije pokažejo naslednje stanje:
redni študenti

- od 361 prvič vpisanih v prvi letnik leta 2006/07 je napredovalo v drugi letnik 169 ali 46,81%
- od 345 prvič vpisanih v prvi letnik leta 2005/06 je redno napredovalo v tretji letnik 107 ali 31,01%
- od 401 prvič vpisanih v prvi letnik leta 2004/05 je redno napredovalo v četrti letnik 105 ali 26,18%.

Izredni študenti

- od 118 prvič vpisanih v prvi letnik leta 2006/07 je redno napredovalo v drugi letnik 24 ali 20,34%
- od 99 prvič vpisanih v prvi letnik leta 2005/06 so v tretji letnik redno napredovali 3 ali 3,03%
- od 157 prvič vpisanih v prvi letnik leta 2004/05 sta v četrti letnik redno napredovala 2 ali 1,27%.

Ob tem je treba opozoriti tudi na spremembo pogojev za vpis izrednih študentov v višji letnik, do katere je prišlo ob vpisu v študijsko leto 2006/2007: napredovanje v višji letnik je izredno mogoče brez opravljenih treh izpitov, medtem ko je bilo do sedaj mogoče le brez opravljenih dveh izpitov. Pogoji za vpis rednih študentov v višji letnik ostaja enak, tj. bodisi zbranih 48 točk bodisi opravljeni vsi izpiti. Zabeležili smo, da se je zaradi navedene spremembe povečalo število izrednih študentov.

6. Trajanje študija in uspešnost študentov

Predpisani čas študija na Pravni fakulteti je, vključno z absolventskim stažem, pet let.

V študijskem letu 2006/07 je na Pravni fakulteti diplomiralo **318 študentov** (266 rednih in 48 izrednih) malo manj kot lani, ko jih je diplomiralo 326. Študij **rednih** pa je v povprečju trajal malenkost manj kot **6 let** (71,67 mesecev), kar je manj od diplomantov v prejšnjih letih (6,71 leta lani, 6,49 let v študijskem letu 2004/05, 6,4 leta v študijskih letih 2003/04 in 2002/03 in 6,2 v študijskem letu 2001/02). Pri **izrednih** je trajal študij bistveno dlje skoraj **8 let** in pol (99,72 mesecev) ^[1]

Absolutno število diplomantov nam ne pove dosti o uspešnosti študentov, saj moramo ob tem upoštevati še število absolventov, vpisanih v obravnavanem letu, pri tem pa je treba upoštevati še možnost podaljšanja absolventskega staža, kar še dodatno oteži presojo uspešnosti dokončanja študija glede na podatke o številu diplomantov v določenem letu, saj v tem primeru v določenem letu diplomirajo študentje, ki so se kot absolventje vpisali že v preteklem letu (podatek o tem, koliko jih je, ni računalniško dostopen).

Opazimo pa lahko, da se je počasen, a stalen trend naraščanja časa, ki ga študenti potrebujejo za dokončanje študija, lani obrnil v nasprotno smer. Tudi tu pa kaže biti pri analizi podatkov previden. Del povečanja gre gotovo na račun vse večjega števila izrednih študentov, katerih študij traja dlje, del pa na račun tistih, ki so študij iz različnih razlogov (npr. nosečnost, zaposlitev itd.) prekinili za več let (20 in celo 30) in ga sedaj dokončali. Opozoriti kaže tudi na dejstvo, da je nadaljnja pot študentov Pravne fakultete pogosto vezana na opravljanje pripravništva na sodišču, kjer je izločilni kriterij visoka povprečna ocena. Del študentov opravljanje izpitov v četrtem letniku zato podaljša preko predpisane dobe prav v želji, da bi s čim boljše opravljenimi izpiti četrtega letnika izboljšali svojo povprečno oceno, ter tudi s tem, da se odločajo za popravljanje določenega števila izpitov iz vseh letnikov.

Povprečna ocena diplomantov se je občutno povišala: v študijskem letu 2005/2006 je bila **7,828**, medtem ko je bila v študijskem letu 2004/2005 7,29, leto poprej 7,22, v študijskem letu 2002/03 pa 7,2. Opazimo torej lahko precej znatno dvigovanje povprečne ocene, na kar zagotovo v največji meri vpliva želja po čim prejšnji vključitvi v sodniško pripravništvo.

B. Podiplomski študij

Na podiplomski študij (**v 1. letnik**) so se v študijskem letu 2007/08 na 7 podiplomskih smeri vpisali **103 študenti**, V študijskem letu 2006/2007 pa se je na 6 podiplomskih smeri vpisalo **134 študentov**, kar pomeni povečanje v primerjavi z prejšnjim letom (118) in znatno

^[1] Pri podatkih o trajanju študija pa je ob nekaj primerih izredno dolgega študija mišljen čas med vpisom in diplomo, je pa šlo za nadaljevanje po daljših prekinitev.

zmanjšanje v primerjavi z letoma 2004/05 (204) in 2002/03 (271), vendar povečanje v primerjavi z letom 2003/04 (71).

Obseg podiplomskega študija najpomembnejše zaznamuje podiplomski študij civilnega in gospodarskega prava, ki je za pravnike očitno najbolj zanimiv in je tradicionalno najštevilčnejši študij. Tako se npr. v zadnjih dveh letih nanj vpisalo 74 v študijskem letu 2005/2006 (= 62,71 % vseh v 1. letnik vpisanih podiplomskih študentov) in 64 v študijskem letu 2006/2007 (= 47,76 % vseh v 1. letnik vpisanih podiplomskih študentov).

V študijskem letu 2007/2008 se je **v II. letnik** vpisalo **120 študentov od tega 24 prvič** . Opozoriti je treba, da ti številki obsegata tudi tiste študente, ki s študijem niso pričeli v prejšnjem letu, temveč tudi tiste, ki so začeli že prej, zato je o prehodnosti iz podatkov, ki so na voljo, težko delati kakršne koli relevantne zaključke. Pravna fakulteta omogoča tudi pogojni vpis v višji letnik, zlasti tam, kjer zaradi razporeda predavanj študenti iz objektivnih razlogov ne morejo opraviti zahtevanih obveznosti.

Tabela 2: Število podiplomskih študentov, ki so se v študijskem letu 2007/08 vpisali v drugi letnik po smereh

smer študija	število vpisanih študentov v II. I (prvič + nadaljevanje)
Civilno in gospodarsko pravo	6 + 41
Javna uprava – smer za pravnike	2 + 8
Javna uprava – smer za nepravnike	4+ 5
Mednarodno pravo	5+ 15
Kazensko pravo	1 + 9
Kriminologija	1 + 23
Ustavno pravo	4 + 2
Teorija države in prava	0 + 2
Delovno pravo	1 + 0
Rimsko pravo in pravna zgodovina	0 +1
skupaj	24 + 96

V študijskem letu 2006/2007 je **magisterij uspešno zaključilo 36 študentov**, kar je 5 več kot leto prej, **doktorat znanosti pa je pridobilo 13 doktorandov** ali 2 več kot lani.

Podatki o izbranih smereh in študijskem letu vpisa študentov, ki so v letu 2005/2006 uspešno zaključili magisterij, so naslednji:

Tabela 3: Število magistrantov v št. letu 2005/2006 po smereh

smer študija	število magistr.
Civilno in gospodarsko pravo	13
Javna uprava	14
Mednarodno pravo	
Kazensko pravo	5
Kriminologija	
Ustavno pravo	1
Teorija države in prava	
Delovno pravo	3
skupaj	36

Študenti so z izobraževalno dejavnostjo večinoma zadovoljni, a izražajo željo po boljšem vpogledu prakso, kjer so kot dober primer navedli predmet mednarodno pravo.

V zvezi z reformo študija je fakulteta povabila predstavnike organizacij, v katerih se v največji meri zaposlujejo njeni diplomanti, naj povedo, kakšnih sprememb pri študiju si želijo. Ti so povedali, da so v glavnem s tem, česar se študenti naučijo zadovoljni in so priporočili, kar največjo previdnost pri spremembah. Njihov glavni pomislek je v zvezi z razlikami v kvaliteti diplomantov ob enakem programu.

3. Raziskovalna dejavnost

Raziskovalna dejavnost je v delu sodelavcev fakultet zelo pomembna. Praktično vsi so vključeni v vrsto raziskav, ki pa v manjšem delu potekajo v okviru fakultete in v večji meri po inštitutih, ki so deloma pri fakulteti sami, medtem ko so največji in v javnosti tudi najbolj znani samostojni.

Slaba stran tega je razmeroma skromno poznavanje tega, kaj kdo raziskuje in vtis, da je raziskovalna dejavnost na fakulteti manj pomembna.

Inštitut za primerjalno pravo pa je tudi organizator seminarjev, na katerih se širša pravniška javnost seznani z novimi rezultati raziskovanj in možnostmi njihove neposredne uporabe.

4. Študenti

Študentski svet je izdelal posebno poročilo.

Študentski svet Pravne fakultete (v nadaljevanju ŠSPF) je na svoji 4. redni seji, dne 9.1.2008, sprejel naslednje stališče glede poročila o kakovosti.

Študentski svet je večinoma zadovoljen s kakovostjo na Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju PF UL), vendar pa bi bilo nekatere stvari smiselno izboljšati. Predvsem bi študentom morali na boljši način predstaviti možnosti kasnejšega delovanja v praksi in hkrati vzpodbujati stike študentov s prakso.

ŠSPF vztraja, da je knjižnica v mesecih aprilu, maju in juniju, ko je največ izpitnih rokov (spomladansko izpitno obdobje) odprta še naprej do 21 ure.

Problem ŠSPF vidi tudi v uveljavljanju »bolonje«. Bolonjska reforma bo spremenila način študija na PF, študenti bi morali biti o spremembah bolje seznanjeni. PF sicer je ustanovila Komisijo za prenovo študija na PF, kjer sta tudi 2 predstavnika študentov. V dveh letih študentje nismo dobili vabila na komisijo. Študentje tako ne vemo skoraj nič o predvidenih spremembah in menimo, da bi morali biti bolje vključeni v reformo študija. Pred pripravo programa reformiranega študija naj se tudi naredi temeljita analiza obstoječih programov, študentje naj bodo vključeni in upoštevan njihov feed-back. Po našem mnenju so problematični predvsem ekonomski predmeti (politična ekonomija, gospodarski sistemi in politika, finance) potrebno bi bilo narediti bolj koherenten učni načrt.

Pohvalili, pa bi radi novega prodekana za študijske zadeve prof. Juharta, ki se je sestal s člani ŠSPF, jim predstavil svoja stališča, je pripravljen z nami sodelovati in je že začel izvrševati konkretne naloge (npr. pripravil je vsebinski predlog novega Pravilnika o priznanjih PF).

Predavalnice, knjižnica in ostali prostori na fakulteti so zadovoljivo opremljeni.

Sama predavanja in vaje so večinoma zadovoljivo izvajana, vendar pa študentje pogrešamo večji vpogled v prakso tudi na predavanjih. Nekateri predmeti npr. vse obligacije, bi lahko izvajali vaje na podoben način kot so izvajane pri Mednarodnem javnem pravu, saj tam s primeri študent dejansko dobi vpogled v primere, prakso.

Profesorji so povečini dostopni na govorilnih urah (vendar pa bi morda lahko razširili dostopnost na več kot le eno uro na teden, predvsem v obdobju pred izpiti).

Zadovoljni smo tudi s ponudbo določenih obštudijskih dejavnosti, pri katerih sodeluje fakulteta. Predvsem želimo, da fakulteta še naprej organizira razna mednarodna srečanja, predavanja, seminarje, forume, ciklus pravo & film. Predavatelji so večinoma ugledni ljudje iz politične, gospodarske, pravne sfere preko katerih lahko študenti izvejo marsikaj o aktualnih temah. Na ta način dobijo tudi večji vpogled v prakso, odločanje raznih institucij. Tako bi predvsem pohvalili Mednarodni forum, Gospodarski forum, Pravo in film. Študenti pozivamo PF naj še naprej vzpodbuja organiziranje podobnih dogodkov.

ŠSPF spodbuja tudi sprotno in neformalno delo na kakovosti, v tem primeru bi ŠSPF lahko igral posrednika, saj se nekateri študenti še vedno bojijo kaj pripomniti profesorjem oziroma se jim zdi to brez veze saj mislijo da na ta način ne bodo nič dosegli.

Izpostavili pa bi še en problem na predavanjih in sicer powerpoint prezentacije. Včasih se namreč zgodi, da profesorji uporabljajo powerpoint prezentacije (kar je pozitivno), vendar jih kasneje (oz. celo pred predavanji) ne dajo na internet, tako da študenti med predavanji

prepisujejo prezentacije, namesto, da bi poslušali predavatelje in prezentacije preprosto natisnili pred predavanji ter se tako lahko bolje posvetili samemu predavanju.

Poleg tega študentje nismo zadovoljni z načinom objavljanja rezultatov pisnih izpitov. Velikokrat se namreč zgodi, da je dogovorjena neka ura ob kateri bodo objavljeni izpiti, nato pa je objava šele nekaj ur po dogovorjeni uri. Tako nekateri študenti več ur čakajo na rezultate. Razmislite o možnosti obveščanja po sms-jih, vendar pa naj bo to obveščanje ažurno.

Kritike programa Socrates Erasmus, preslaba informiranost študentov, poleg tega nismo prepričani tudi če sama fakulteta ve kako se takšnim stvarjem streže - na to smo že opozorili, a se ni nič spremenilo.

Glede izrednega študija nam ni všeč način, s katerim so se širše odprla vrata možnosti izrednega vpisa v višji letnik (brez 3 izpitov), hkrati pa kolikor vemo ni nobenega izboljšanja dosedanjega načina predavanj za izredne študente.

Večkrat naj se tudi objavljajo reklame za poletne šole, možnosti stažiranja in drugih priložnosti za študente prava.

Morda bi lahko kaj naredili tudi z visokimi cenami nekaterih storitev npr. izpiski ocen, opomini v knjižnici ipd..

Glede tutorstva pozivamo fakulteto naj aktivno pomaga ŠSPF in tutorjem pri izvajanju te dejavnosti. Pozivamo tudi, da PF podpre predlog Pravilnika o študentskem tutorstvu (trenutno še v pripravi).

Poleg tega študentje PF pozivajo naj se na PF kupi oziroma postavi avtomat za kavo, pijačo in sladkarije, saj na fakulteti v času popoldanskih predavanj ni več odprt lokal. Dobili smo namreč kar nekaj pozivov naj ŠSPF poskuša ukreniti kaj v to smer.

Za konec bi pozvali PF naj v straniščih zamenja obstoječe sušilce rok z močnejšimi. Število le teh pa lahko celo poveča (če že nimamo brisačk).

5. Učitelji, sodelavci, drugo osebje

Glavna naloga učiteljev in sodelavcev v letu 2007 je bila nadaljnja izdelava novega študijskega programa v skladu s predvidenimi reformami visokošolskega študija. To se je dogajalo predvsem s pripravo novega načrta fakultete in konkretnih študijskih programov. Ob koncu leta je prišlo do uskladitve posameznih študijskih programov in umestitve v celoten načrt študija. V celoti je opravljena uskladitev prve stopnje študija, medtem ko je druga stopnja tik pred uskladitvijo, kar se bo zgodilo v začetku februarja. Izdelani so tudi konkretni študijski programi posameznih predmetov, ki bodo šli v potrditev.

Prišlo je tudi do odstopanja v predvidenem petem letu študija, ki je bil sprva v skladu z željami študentov predviden kot povezava s prakso.

Žal nejasnosti glede financiranja študija v velikem delu še ostajajo, predvsem, kar se tiče druge stopnje.

V zvezi s sodelavci je treba omeniti, da fakulteta vabi priznane domače strokovnjake bodisi kot predavatelje ali udeležence okroglih miz o različnih pravnih problemih.

Prav tako daje fakulteta na razpolago svoje prostore za srečanja pravnikov in izmenjavo mnenj ter prireditve, katerih cilj je izboljšanje položaja nekaterih ogroženih in jih vodijo ugledni pravniki.

6. Mednarodna dejavnost

Od načrtov od prej se je v največji meri uresničilo povečanje števila tujih študentov v okviru programov izmenjave. Število tujih študentov se še vedno povečuje, pri tem po številu izstopajo študenti iz Poljske.

Druga mednarodna dejavnost poteka tako kot že leta doslej. Vsako leto gosti fakulteta v okviru mednarodnega foruma ugledne goste kot predavatelje ali sogovornike o najbolj aktualnih temah, ki so tesno povezane s pravom ali so pravne narave.

Že več let poteka na fakulteti poletna šola francoskega prava, ki je dobro obiskana. Učitelji s področja pravne zgodovine pa gojijo še posebno tesne stike s kolegi s fakultete v Poitiers-u.

Pri mednarodnem sodelovanju je treba pohvaliti študente, ki se z velikim uspehom in v velikem številu udeležujejo mednarodnih tekmovanj v poznavanju oz. sposobnosti uporabe prava. Pri tem pa z obžalovanjem ugotavljamo rahel upad zanimanja za tako dejavnost, kar je verjetno povezano tudi z dejstvom, da ti študenti sicer prejemajo posebna priznanja fakultete, se pa jim to ne pozna pri vrednotenju študijskih obveznosti, kot je to praksa v tujini.

Kljub jezikovnim omejitvam sodelujejo v ocenah za oceno in obrambo doktorskih disertacij mnogi strokovnjaki s tujih univerz.

7. Knjižnično informacijska dejavnost

V novih prostorih je dobila fakulteta možnosti za razvoj knjižnične dejavnosti. Študenti so zadovoljni s časom, ko je knjižnica odprta in celo ugotavljajo, da tega niso v celoti izrabili. V čitalnici prihaja sicer do občasnega pomanjkanja prostorov, sicer pa v večini časa velikost čitalnice ustreza potrebam.

Za knjižnico nastopa problem, ko zaradi rasti cen knjig ne more več nabavljati toliko knjig kot bi bilo dobro. Problem se je povečal z vstopom v Evropsko unijo, ko je potreba po nabavljanju tekočih izdaj evropske zakonodaje in strokovne literature dobila bistveno večji obseg.

Stiki študentov s fakulteto v vedno večji meri potekajo prek računalniških povezav, kar je posebno pomembno za študente, ki niso iz Ljubljane. Na spletnih straneh so objavljeni načrti predmetov, vsebine predavanj ali predavanja v celoti, gradivo za vaje in tekoče informacije.

Tudi stiki učiteljev s študenti po elektronski pošti so nekaj vsakdanjega.

8. Upravljanje, financiranje, infrastruktura, povezovanje med članicami

Glavna naloga iz l. 2006 je bila finančna ustalitev fakultete. Ker je bilo že pred letom 2006 ugotovljeno, da fakulteta porabi več denarja kot ga dobi, je bila glavna naloga fakultete in predvsem njenega vodstva spremeniti ta tok. V letu 2007 se je stanje stabiliziralo, čeprav financiranje ostaja problem, saj fakulteta ne dobi dovolj denarja za nastavitev potrebnega števila ljudi v knjižnici in v fakultetni upravi, kjer je posebej prizadet študentski referat.

Na tem področju se stanje stalno spreminja in fakulteta lahko le v manjši meri vpliva na vrsto dejavnikov. Tako lahko prilive le delno načrtuje, malo pa je možnosti za zmanjševanje izdatkov, kjer se dobro stanje glede prostorov spreminja v breme.

9. Zaključek

S stališča kvalitete je najbolj pozitivno odločnost fakultete, da bi se prilagajanje novim razmeram in zahtevam ne poznalo pri kakovosti študija.

Vsi pogovori o dejavnosti fakultete in predvsem pogovori o spremembah v študijskih programih imajo za izhodišče kvaliteto študija. Pri tem je glavno merilo to, da fakulteta ponudi študentom kvaliteten pouk, medtem ko so druga merila v ozadju.

Bi pa se morali pogovoriti o tem, ali se zadnje generacije študentov zelo spreminjajo. To se kaže predvsem v tem, da bolj izrazito kot prej velik del študentov skuša naštudirati zahtevano snov po nekih bližnjicah, kar se da pokazati kot problem za naprej. To je najbrž tudi razlog, da se nekateri delodajalci diplomantov fakultete, sprašujejo od kot takšne razlike v kakovosti diplomantov ob enakem programu.