

TEME IN ŠTUDIJSKA LITERATURA

Doktorski študij, Kazensko procesno pravo: nacionalni in primerjalni vidiki, 2012/2013

Temeljni viri (za osvežitev dodiplomskega znanja)

DEŽMAN, ERBEŽNIK, Kazensko procesno pravo RS, GV 2003.
FIŠER, Z.: Uvodni komentar k Zakonu o kazenskem postopku, Uradni list RS, 2002.
HORVAT, Š.: Zakon o kazenskem postopku s komentarjem, GV 2004.
ŠUGMAN, K., GORKIČ, P: Dokazovanje v kazenskem postopku, GV 2011.

Splošno

Monografija po izbiri

KRAPAC, Kazeno procesno pravo, Narodne novine, 2007 (ali kasnejša).
KÜHNE, Strafprozessrecht, C.F. Müller, 2007 (ali kasnejša).
ROXIN/SCHÜNEMANN, Strafverfahrensrecht, CH Beck, 2012.

Članki

ASHWORTH, Andrew, Four Threats to the Presumption of Innocence, International Journal of Evidence and Proof, 2006, letn. 10, št. 4, str. 241-279.

DAMAŠKA, M.: Truth in Adjudication, Hastings Law Journal, 49 (1998), str. 289 in sl.

GOLDSTEIN, Abraham S., MARCUS, M., The Myth of Judicial Supervision in the Three Inquisitorial Systems: France, Italy and Germany, Yale Law Journal, letn. 87, št. 2, 1977, str. 240-283.

GOLDSTEIN, Abraham S., Reflection on Two models: Inquisitorial Themes in American Criminal Procedure, Stanford Law Review, letn. 26, str. 1009-1025. Študirajte strani od 1015-1025.

KLEMENČIČ, Goran. Svoboda ali varnost - zgrešena dilema!. V: MAVER, Darko (ur.). Posvet Varovanje človekovih pravic in svoboščin v postopkih represivnih organov, Ljubljana, 8. maj 2002. Ljubljana: Ministrstvo za notranje zadeve Republike Slovenije, cop. 2002, str. 33-39.

KLEMENČIČ, Goran. Temeljni postulati kazenskega (procesnega) prava - kolateralna žrtev tehnokracije in boja zoper kriminaliteto. V: Dnevi slovenskih pravnikov 2008 od 16. do 18. oktobra, Portorož, (Podjetje in delo, Letn. 34, št. 6/7). Ljubljana: GV Založba, 2008, str. 1410-1419.

LANGBEIN, John H., LLOYD L. WEINREB, Continental Criminal Procedure: Myth and Reality, Yale Law Journal, letn. 87, št. 8, 1978, str. 1549-1569.

LANGBEIN, John H., Torture and Plea Bargaining, University of Chicago Law Review, letn. 46, št. 3, 1978, str. 3-22.

PACKER, Herbert L., Two Models of the Criminal Process, University of Pennsylvania Law Review, letn. 113, Nov 1964, str. 1-68.

WEIGEND, Thomas: Is the Criminal Process about the Truth? A German Perspective, v: Harvard Journal of Law & Public Policy, 26 (2003), str. 157 in sl.

Reforma kazenskega postopka

Splošno

BOŠNJAK, Marko. Strnjeni povzetek pomembnejših ugotovitev in predlogov raziskave. V: BOŠNJAK, Marko (ur.). Potek kazenskih postopkov v Sloveniji : analiza stanja in predlogi za spremembe, (Pravna praksa, 1). Ljubljana: GV revije, 2005, str. 439-456.

DELMAS- MARTY M., SPENCER J. (ur.), European Criminal Procedures, Cambridge University Press, 2002, poglavja: The Public Prosecutor - str. 415 - 459, The balance of power between the police and the public prosecutor - str. 459-488, The role of judge - str. 488, Private parties - str. 541 - 594.

ŠUGMAN, Katja. Spremembe in razvojne težnje v kazenskem postopku. V: KANDUČ, Zoran (ur.). Kriminaliteta, družbeno nadzorstvo in postmodernizacijski procesi. Ljubljana: Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti, 2005, str. 88-97.

Predkazenski postopek

FIŠER, Zvonko, Predkazenski postopek, V: ŠUGMAN, Katja (ur.), Izhodišča za nov model kazenskega postopka. Ljubljana: Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti, 2006, str. 57-149.

Osumljenec

JAGER, Matjaž, Miranda: zadostna rešitev problema psihične prisile, Zbornik znanstvenih razprav, letn. 64, 2004, str. 181-200.

MOZETIČ, Polona, Večrazsežnost osumljenčevega priznanja, RKK, letn. 59, št. 1, str. 3-17.

ŠUGMAN, Katja. Meje omejevanja uporabe prisile in grožnje v kazenskem postopku. Zb. znan. razpr. (Prav. fak. 1991), 2000, letn. 60, št. 1, str. 239-258.

ŠUGMAN, Katja. Režim pridobivanja izjav od domnevnega storilca kaznivega dejanja. ZZR, 2006, letn. 66, str. 287-306.

Tožilec

FIŠER, Zvonko: Nekateri temeljni problemi sodobnega državnega tožilstva, Podjetje in delo, št. 7/1993, str. 827 in sl.

FIŠER, Zvonko: Ustavnopravni položaj državnega tožilstva in spremembe kazenske procesne zakonodaje, Podjetje in delo, št. 6/2002, str. 1293 in sl.

LANGBEIN, John H.: The Origins of Public Prosecution at Common Law, v: American Journal of Legal History 17 (1973), str. 313-381.

VERRES, Peter: The french public prosecution service, European Journal of Criminal Law and Criminal Justice, 8 (2000) 3, str. 210-244.

Vmesna faza

GORKIČ et al., Vmesna faza in glavna obravnava, V: ŠUGMAN, Katja (ur.),

Izhodišča za nov model kazenskega postopka. Ljubljana: Inštitut za kriminologijo pri Pravni fakulteti, 2006, str. 259-373.

MOZETIČ, Polona: Vmesna faza in dokazni standard za preskus obtožbe, *Pravnik*, letn. 65, št. 1/2 (2010), str. 5-28.

Priznanje krivde

Prispevki 2. sekcije Zbornika 4. Konference kazenskega prava in kriminologije 2011, GV Založba, 2011.

TRATNIK, Nekateri pomisleki ob uvajanju pogajanj o priznanju krivde v slovenski kazenski postopek, *ZZR* 71(2011), str. 205 in sl.

Pravna sredstva

GRUBIŠA, M.: Krivični postopak. Postopak o pravnim lijekovima, Informator, Zagreb, 1987.

PAVČNIK, M., MAVČIČ, A. (ur): Ustavno sodstvo. Ljubljana, Cankarjeva založba, 2000 (poglavje o ustavni pritožbi).

ŠUGMAN, K. (ur.): Izhodišča za nov model kazenskega postopka, Ljubljana, Inštitut za kriminologijo, 2006, str. 373-418.

Skrajšani postopki

ŠUGMAN, K. (ur): Izhodišča za nov model kazenskega postopka, Ljubljana, Inštitut za kriminologijo, 2006, str. 461-518.

Procesna jamstva v EKČP in judikaturi ESČP

OVEY, WHITE: Jacobs and White, The European Convention on Human Rights, 4th Ed., Oxford University Press, 2006 (ali novejša izdaja), poglavja: 5 - Prohibition of torture, 7- Personal liberty and security, 8- The right to fair trial in civil and criminal cases, 9- Aspects of the criminal process, 10 - Limitations comment to Articles 8-11, 11 - Protection of private and family life, str. 241-250 in 286-294).

Monografija po izbiri

TRECHSEL, Human Rights in Criminal Proceedings, Oxford University Press, 2005.

ESSER, Auf dem Weg zu einnem europäischen Strafverfahrensrecht, De Gruyter Recht, 2002.

EMMERSON idr., Human Rights and Criminal Justice, Sweet&Maxwell, 2007.

Kazensko (procesno) pravo EU

DJUDJEVIĆ Zlata, Lisabonski ugovor: Prekretnica u razvoju kaznenog prava u Evropi, http://www.pravo.hr/hljkkp/2008._godina/vol._15_-_22008/durdevic.

MITSILEGAS, Valsamis, The third wave of third pillar law. Which direction for EU

criminal justice?, *European Law Review*, 2009, 34(4), 523-560.

PEERS, Steve, *EU Criminal Law and the Treaty of Lisbon*, *European Law Review*, 2008, 33(4), 507-529.

ŠUGMAN, Katja, GORKIČ Primož, *Evropski nalog za prijetje in predajo: teoretični in praktični vidiki*, GV Založba, Ljubljana, 2010, str. 27-71.

ŠUGMAN, Katja. *Kazensko pravo Evropske unije*. PP, *Prav. praksa* (Ljubl.), 23. jun. 2005, leto 24, št. 25, pril. str. II-VII.

ŠUGMAN, Katja. *Kritična analiza razvojnih teženj kazenskega prava EU*. V: *Dnevi slovenskih pravnikov 2005*, od 13. do 15. oktobra, Portorož, (Podjetje in delo, Letn. 31, št. 6/7). Ljubljana: *Gospodarski vestnik*, 2005, str. 1342-1354.

ŠUGMAN, Katja. *Obseg sodne kontrole ENPP*. PP, *Prav. praksa* (Ljubl.), 22. maj 2008, letn. 27, št. 20, pril. str. V-VIII.

Članki v EUCRIM 2/2012 (tema: Evropski javni tožilec),

URL: http://www.mpicc.de/eucri/archiv/eucri_12-02.pdf